

2014年3月12日

株式会社 リクルート 住まいカンパニー

2013年関西圏新築マンション契約者動向調査

～購入価格は2001年の調査開始以来最高額の3,383万円～

株式会社リクルート住まいカンパニー(本社：東京都千代田区 代表取締役社長：野口孝広)では、新築分譲マンション市場の実態をつかむために、関西圏の新築分譲マンション契約者を対象とした調査を行っております。この度、2013年に契約された方の動向を取りまとめました。時系列比較をしながら、概要をご報告いたします。

調査トピックス

1. 平均年齢は約1歳上昇、子供あり世帯の購入が4割 (p3)

- ▶ 世帯主年齢は平均38.9歳。子供あり世帯が4割を占める。平均年齢は2012年から約1歳上昇、子供あり世帯の割合はほぼ横ばい。

2. 大阪市内エリアの購入割合が3年連続増加、4割強に (p4)

- ▶ 購入物件所在地は大阪市内エリア42%、北摂エリア19%、阪神間エリア12%、神戸市以西エリア11%。

3. 平均購入価格は3,383万円で2001年の調査開始以来最高額 (p5)

4. 2012年に比べ、大規模・高層の物件が増加 (p6)

- ▶ 300戸以上の大規模物件の割合は24%で、2012年から10ポイントの増加。
- ▶ 20階以上の高層物件の割合は25%で、2012年から10ポイント増加。

5. 購入理由で最も多いのは「子供や家族のため」 (p7)

- ▶ 「金利が低く買い時」「税制が有利で買い時」「住宅価格が安くなり買い時」といった市況関連の理由は2009年以降減少傾向。

6. 「価格」「最寄り駅からの時間」「住戸の広さ」が物件選びの重視上位3項目 (p8)

- ▶ 「最寄り駅からの時間」が2012年から5ポイント増加。

7. 決め手としての「地震対策」の割合が前年から6ポイント増加 (p9)

- ▶ 「地震対策」は、2012年から6ポイント増加、順位も8位から上昇し5位に。

8. 中古マンションとの並行検討者は引き続き4割を超える (p10)

リクルート住まいカンパニーはこれからも、ひとりひとりにあった「まだ、ここにはない、出会い。」を届けていきます

【本件に関するメディア掲載・取材に関するお問い合わせ先】
 株式会社リクルート住まいカンパニー 企画統括室統括部 広報グループ
 メール：sumai_press@r.recruit.co.jp 電話：03-6835-5290

目次

1. 契約世帯主の属性	3
2. 購入物件所在地	4
3. 購入価格	5
4. 物件総戸数と総階数	6
5. 住まいの購入理由	7
6. 重視項目	8
7. 決め手になった項目	9
8. 検討住宅種別	10

調査概要

- **調査目的** 関西圏新築分譲マンション契約者の購入物件・購入行動・購入意識など購入動向を把握する
- **調査対象**
 - ▽ 2013年1月～2013年12月の関西圏(大阪府・京都府・兵庫県・奈良県・和歌山県・滋賀県)新築分譲マンション購入契約者
 - ※ 2013年1月～2013年12月の契約者の確認方法...回答票に契約書等(契約日・物件所在地が確認できる書類)コピーの添付を依頼
- **調査方法**
 - ▽ 協力依頼 関西圏各種メディアを通して調査対象者へ協力依頼
↳ 一般新聞広告/電車内広告/SUUMO新築マンション/SUUMO(Web)
 - ▽ 調査票の送付 協力意向者に対して郵送にて送付
 - ▽ 調査票の返送 郵送法
- **集計対象期間** 2013年1月～2013年12月
- **集計数** 計1,557件
 - ▽ 経年のデータについて…年によって調査方法や対象の物件種別は異なるが、各年とも新築マンション契約者のサンプルのみで集計している。
 - ▽ 2003年～2006年は、全住宅購入契約者を対象とした調査(項目は全物件種共通)を一次調査、新築マンション契約者のみを対象とした調査を二次調査として実施。2007年からは一次・二次をまとめ、一括で実施。2009年4月からは調査対象を新築マンション契約者のみに限定。

※ 2012年契約者	: 2,041件	(2013年3月発表)
※ 2011年契約者	: 1,607件	(2012年3月発表)
※ 2010年契約者	: 1,967件	(2011年3月発表)
※ 2009年契約者	: 922件	(2010年3月発表)
※ 2008年契約者	: 1,071件	(2009年4月発表)
※ 2007年契約者	: 1,035件	(2008年4月発表)
※ 2006年契約者	: 1,603件(うち二次調査: 1,489件)	
※ 2005年契約者	: 1,248件(うち二次調査: 936件)	
※ 2004年契約者	: 1,146件(うち二次調査: 870件)	
※ 2003年契約者	: 1,648件(うち二次調査: 1,276件)	
※ 2002年契約者	: 1,473件(うち二次調査: 1,204件)	} ※調査開始が2003年からであるため、2001・2002年契約者分は、2003年以降の調査で回収した。
※ 2001年契約者	: 1,500件(うち二次調査: 1,388件)	

※調査データを引用する際は、「2013年関西圏新築マンション契約者動向調査(株式会社リクルート住まいカンパニー)」と明記をお願いいたします。

● 平均年齢は約1歳上昇、子供あり世帯の購入が4割

- ◇ 契約世帯の世帯主年齢は「30～34歳」が最も多く27%、以下「40代」が22%、「35～39歳」が21%。平均年齢は38.9歳で、2012年から約1歳上昇。2008年以降「50歳以上」の割合が徐々に増加している。
- ◇ 契約者のライフステージでは「子供あり世帯計」が40%を占めており、「夫婦のみ世帯」は32%、「シングル世帯計」は15%となっている。2012年から構成比に大きな変化はみられない。

■ 契約時世帯主年齢(全体/実数回答)

		●凡例						平均 (歳)
		20代	30～34歳	35～39歳	40代	50歳以上	無回答	
2013年契約者全体	(n=1557)	14.9	26.5	21.3	21.6	15.5	0.3	38.9
2012年契約者全体	(n=2041)	16.7	28.9	24.0	18.2	12.0	0.3	37.7
2011年契約者全体	(n=1607)	17.4	28.4	22.7	20.5	10.9	0.1	37.7
2010年契約者全体	(n=1967)	17.4	31.2	23.9	17.6	9.8	0.2	36.8
2009年契約者全体	(n= 922)	19.0	31.8	22.9	19.1	7.3	—	36.2
2008年契約者全体	(n=1071)	24.3	31.7	21.6	15.6	6.8	—	35.3
2007年契約者全体	(n=1035)	21.3	34.2	23.2	15.7	5.6	0.1	35.3
2006年契約者全体	(n=1603)	22.0	35.6	20.6	15.3	6.0	0.5	35.3
2005年契約者全体	(n=1248)	19.7	34.7	19.1	18.3	8.1	0.2	36.1
2004年契約者全体	(n=1146)	21.2	36.0	18.9	15.5	7.8	0.6	35.6
2003年契約者全体	(n=1648)	22.1	30.8	21.7	17.5	7.8	0.2	36.0
2002年契約者全体	(n=1473)	22.3	28.4	20.9	18.5	9.6	0.2	36.6
2001年契約者全体	(n=1500)	23.5	25.3	18.6	17.9	14.5	0.2	37.6
【参考】2013年首都圏契約者全体	(n=5518)	12.4	28.9	24.1	22.8	11.5	0.3	38.3

(単位: %)

■ ライフステージ(全体/単一回答)

		シングル世帯		夫婦のみ世帯	子供あり世帯		シニア カップル世帯	その他・不明	シング ル世帯 計	子供あ り世帯 計
		シングル男性 世帯	シングル女性 世帯		第一子小学校 入学前世帯	第一子小学生 以上世帯				
2013年契約者全体	(n=1557)	6.7	8.0	32.1	28.7	11.6	7.3	5.5	14.8	40.3
2012年契約者全体	(n=2041)	5.1	7.6	34.3	31.3	10.2	5.2	6.3	12.7	41.5
2011年契約者全体	(n=1607)	5.2	8.2	34.8	30.2	11.6	3.7	6.2	13.4	41.9
2010年契約者全体	(n=1967)	5.1	7.4	36.9	30.6	10.5	3.7	5.8	12.6	41.0
2009年契約者全体	(n= 922)	5.0	6.8	37.5	31.5	10.4	3.5	5.3	11.8	41.9
2008年契約者全体	(n=1071)	5.6	5.5	36.1	33.3	9.2	2.8	7.4	11.1	42.6
2007年契約者全体	(n=1035)	5.4	4.4	34.8	35.7	11.3	2.3	6.0	9.9	47.1
2006年契約者全体	(n=1603)	5.0	5.4	33.6	35.9	10.9	2.6	6.6	10.4	46.8
2005年契約者全体	(n=1248)	5.4	6.2	31.5	33.0	11.9	3.6	8.3	11.6	45.0
2004年契約者全体	(n=1146)	5.5	8.7	33.5	30.8	12.7	2.8	5.9	14.2	43.5
2003年契約者全体	(n=1648)	5.5	7.8	32.9	29.8	15.5	2.5	6.0	13.2	45.3
2002年契約者全体	(n=1473)	5.4	7.1	29.5	29.8	17.5	4.5	6.2	12.6	47.3
2001年契約者全体	(n=1500)	6.4	7.1	25.0	28.5	21.2	5.9	5.9	13.5	49.7
【参考】2013年首都圏契約者全体	(n=5518)	6.0	5.4	33.8	32.6	12.7	4.3	5.3	11.4	45.3

(単位: %)

※「シニアカップル世帯」は、世帯主年齢が50歳以上の夫婦のみ世帯

● 大阪市内エリアの購入割合が3年連続増加、4割強に

- ◇ 購入した物件の所在地は「大阪市内エリア」が42%で最も多く、以下「北摂エリア」(19%)、「阪神間エリア」(12%)、「神戸市以西エリア」(11%)となっている。
- ◇ 「大阪市内エリア」は2010年に11ポイント減少したものの、その後3年連続で増加。2012年からは4ポイント増で4割台となった。

■ 購入物件所在地(全体/単一回答)

	大阪市内 エリア	北摂エリア	阪神間エ リア	神戸市以 西エリア	南大阪・和 歌山エリア	東大阪・奈 良エリア	京阪エリア	京都エリア	滋賀エリア	その他
●凡例										
2013年契約者全体 (n=1557)	41.6	19.2	11.9	10.6	2.3	3.8	3.9	4.0	2.8	—
2012年契約者全体 (n=2041)	37.3	23.1	11.7	10.1	4.8	4.2	3.4	3.5	1.9	—
2011年契約者全体 (n=1607)	31.8	23.8	13.8	12.6	4.4	5.4	2.1	2.5	3.6	0.1
2010年契約者全体 (n=1967)	26.1	20.5	10.0	13.5	5.4	10.6	3.2	5.6	4.5	0.6
2009年契約者全体 (n= 922)	36.7	14.9	14.1	8.2	5.6	4.1	8.0	5.6	2.3	0.4
2008年契約者全体 (n=1045)	23.4	15.6	15.3	13.4	7.4	5.7	5.7	8.4	3.8	1.1
2007年契約者全体 (n=1026)	22.0	18.8	13.0	12.7	8.5	5.6	7.4	8.2	3.3	0.6
2006年契約者全体 (n=1598)	26.9	17.3	16.3	10.0	7.4	3.9	7.8	4.8	5.4	0.1
2005年契約者全体 (n=1248)	24.5	20.3	16.3	15.9	6.4	3.9	4.1	6.6	1.7	0.2
2004年契約者全体 (n=1146)	27.6	17.8	18.2	12.7	6.0	5.8	3.8	5.9	1.7	0.4
2003年契約者全体 (n=1647)	27.0	20.1	15.4	12.8	7.4	3.8	3.6	7.4	2.4	0.1
2002年契約者全体 (n=1473)	23.1	18.0	16.4	11.6	7.9	4.8	6.1	9.0	2.7	0.3
2001年契約者全体 (n=1500)	21.2	13.5	14.8	16.4	7.1	5.3	7.3	8.9	5.1	0.4
シングル世帯 (n= 230)	57.0	7.4	11.3	9.6	3.5	3.5	3.5	2.6	1.7	—
シングル男性世帯 (n= 105)	58.1	6.7	14.3	7.6	4.8	1.9	2.9	2.9	—	—
シングル女性世帯 (n= 125)	56.0	8.0	8.8	11.2	2.4	4.8	4.0	1.0	—	—
夫婦のみ世帯 (n= 500)	43.6	19.4	11.8	9.4	2.4	3.8	3.8	3.2	2.6	—
子供あり世帯 (n= 628)	34.6	24.0	11.9	12.1	1.4	4.0	4.3	4.0	3.3	—
シニアカップル世帯 (n= 113)	38.9	16.8	17.7	9.7	0.9	2.7	3.5	7.1	2.7	—

(単位: %)

エリア区分は市区郡を元に次のように分類している:

大阪市内エリア	【大阪府】 大阪市
北摂エリア	【大阪府】 豊中市、池田市、吹田市、高槻市、茨木市、箕面市、摂津市、三島郡、豊能郡 【兵庫県】 川西市、川辺郡
阪神間エリア	【兵庫県】 尼崎市、西宮市、芦屋市、伊丹市、宝塚市、篠山市
神戸市以西エリア	【兵庫県】 神戸市、姫路市、明石市、加古川市、西脇市、三木市、高砂市、小野市、加西市
南大阪・和歌山エリア	【大阪府】 堺市、泉南市、岸和田市、泉大津市、貝塚市、泉佐野市、富田林市、河内長野市、松原市、和泉市、羽曳野市、高石市、藤井寺市、大阪狭山市、泉北郡、泉南郡、南河内郡 【和歌山県】 (全域)
東大阪・奈良エリア	【大阪府】 東大阪市、八尾市、柏原市 【奈良県】 (全域)
京阪エリア	【大阪府】 交野市、四條畷市、守口市、枚方市、寝屋川市、大東市、門真市
京都エリア	【京都府】 (全域)
滋賀エリア	【滋賀県】 (全域)
その他	上記以外のお大阪府、兵庫県

※2008年のデータは、購入物件の所在エリアが大阪府・兵庫県だが市区郡不明というサンプルが26サンプルあったため、それを除いた1045サンプルで集計している。
 ※2007年のデータは、購入物件の所在エリアが大阪府だが市区郡不明というサンプルが9サンプルあったため、それを除いた1026サンプルで集計している。
 ※2006年のデータは、購入物件の所在エリアが大阪府だが市区郡不明というサンプルが5サンプルあったため、それを除いた1598サンプルで集計している。
 ※2003年のデータは、購入物件の所在エリアが兵庫県だが市区郡不明というサンプルが1サンプルあったため、それを除いた1647サンプルで集計している。

● 平均購入価格は3,383万円で2001年の調査開始以来最高額

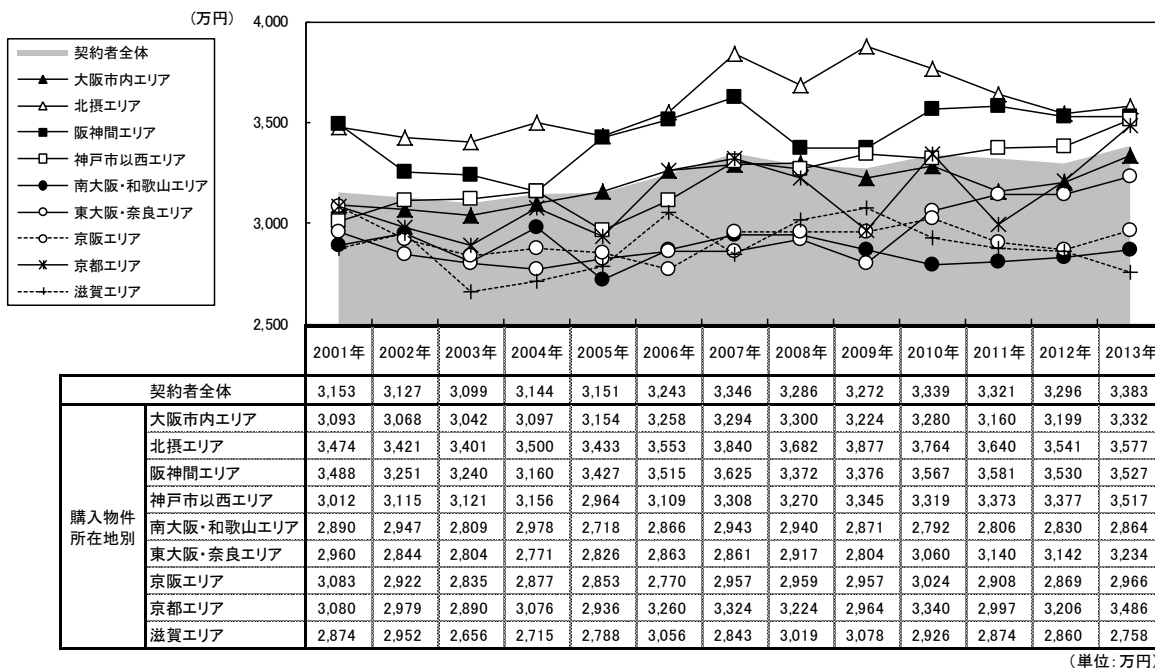
- ◇ 購入価格は「3,000～3,500万円未満」が最も多く31%、ついで「2,500～3,000万円未満」の25%。2012年から2,000万円台の割合が8ポイント減少し、その分3,000万円台の割合が増加した。平均購入価格は2012年から87万円上昇し、3,383万円で2001年の調査開始以来最高額となった。
- ◇ 購入物件所在地別に平均購入価格の推移をみると、阪神間エリア・滋賀エリアを除くエリアで2012年から上昇。特に大阪市内エリア、神戸市以西エリア、京都エリアでは100万円以上の上昇となっている。
- ◇ 首都圏と比べ、関西圏の平均購入価格は785万円低い。

■ 購入価格(全体/実数回答)

	2000万円未満	2000～2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～4500万円未満	4500～5000万円未満	5000万円以上	無回答	平均(万円)
●凡例										
2013年契約者全体 (n=1557)	7.2	24.7	30.6	18.6	9.4	4.6	3.3	0.8	3,383	
2012年契約者全体 (n=2041)	10.2	29.8	27.2	15.4	7.9	4.1	3.7	0.4	3,296	
2011年契約者全体 (n=1607)	11.1	25.9	26.7	17.1	8.5	4.5	3.9	0.5	3,321	
2010年契約者全体 (n=1967)	11.7	23.1	26.0	16.3	11.1	4.6	4.1	1.0	3,339	
2009年契約者全体 (n=922)	12.7	26.1	24.1	16.9	7.2	4.7	4.0	1.5	3,272	
2008年契約者全体 (n=1071)	11.2	27.7	26.5	15.4	8.2	4.2	3.3	1.5	3,286	
2007年契約者全体 (n=1035)	9.4	28.2	24.0	18.8	7.8	5.0	4.3	1.2	3,346	
2006年契約者全体 (n=1603)	11.8	31.8	24.0	15.1	7.6	3.4	3.4	1.4	3,243	
2005年契約者全体 (n=1248)	15.5	31.5	23.7	13.6	6.2	3.4	2.6	1.4	3,151	
2004年契約者全体 (n=1146)	14.0	32.4	24.6	14.1	6.3	2.7	2.4	1.0	3,144	
2003年契約者全体 (n=1648)	16.0	31.2	23.4	15.2	5.8	2.4	2.1	0.7	3,099	
2002年契約者全体 (n=1473)	15.9	29.5	25.4	15.0	5.2	2.6	2.5	1.2	3,127	
2001年契約者全体 (n=1500)	14.5	29.0	26.5	15.7	6.7	2.6	2.1	0.4	3,153	
【参考】2013年首都圏契約者全体 (n=5518)	1.8	10.9	19.1	20.9	15.2	11.6	19.4	0.8	4,168	

(単位: %)

■ 購入物件所在地別 平均購入価格の推移



(単位: 万円)

● 2012年に比べ、大規模・高層の物件が増加

- ◇ 購入物件の総戸数は「50～100戸未満」が最も多く22%、ついで「100～200戸未満」の19%。300戸以上の大規模物件の割合は24%で、2012年から10ポイント増加した。
- ◇ 物件の総階数では「10～19階」が55%で最も多いが、2012年からは7ポイントの減少。20階以上の割合は25%で、2012年から10ポイント増加した。

■ 総戸数(全体/単一回答)

		30戸未満	30～50戸未満	50～100戸未満	100～200戸未満	200～300戸未満	300～400戸未満	400～500戸未満	500戸以上	無回答	300戸以上計
● 凡例											
2013年契約者全体	(n=1557)	5.3	13.0	22.2	19.3	14.8	8.7	6.0	9.2	1.6	23.9
2012年契約者全体	(n=2041)	3.4	12.2	26.7	28.5	13.9	3.3	4.2	6.7	1.2	14.2
2011年契約者全体	(n=1607)	5.1	13.9	25.1	23.5	13.6	5.3	4.3	8.0	1.2	17.5
2010年契約者全体	(n=1967)	3.1	9.6	25.9	24.5	10.7	9.7	2.1	13.0	1.4	24.8
2009年契約者全体	(n=922)	2.7	11.9	24.0	21.7	11.8	10.1	3.8	12.8	1.2	26.7
2008年契約者全体	(n=1071)	3.1	11.4	23.9	25.8	15.5	8.0	3.5	8.2	0.7	19.7
2007年契約者全体	(n=1035)	3.5	10.0	24.5	22.0	18.5	8.5	5.2	6.8	1.0	20.5
2006年契約者全体	(n=1489)	3.4	12.2	24.8	23.0	18.3	7.7	4.2	5.6	0.7	17.5
2005年契約者全体	(n=936)	5.0	14.3	27.5	20.3	20.1	5.0	15.1	0.5	12.3	
【参考】2013年首都圏契約者全体	(n=5518)	5.6	15.5	24.5	21.0	8.9	9.2	4.7	9.4	1.1	23.4

(単位: %)

■ 物件総階数(全体/実数回答)

		5階以下	6～9階	10～19階	20～29階	30階以上	無回答	20階以上計
● 凡例								
2013年契約者全体	(n=1557)	3.5	14.3	55.2	14.1	11.2	1.5	25.4
2012年契約者全体	(n=2041)	3.0	17.7	62.5	8.1	7.2	1.4	15.3
2011年契約者全体	(n=1607)	6.3	16.7	60.2	7.4	7.0	2.2	14.4
2010年契約者全体	(n=1967)	6.0	18.1	56.2	7.6	10.4	1.6	18.0
2009年契約者全体	(n= 922)	5.7	17.2	55.6	12.3	8.2	0.9	20.5
2008年契約者全体	(n=1071)	4.3	21.8	62.3	5.6	5.4	0.6	11.0
2007年契約者全体	(n=1035)	7.1	19.1	61.9	4.9	5.8	1.1	10.7
2006年契約者全体	(n=1489)	6.3	19.1	59.8	5.2	5.2	4.4	10.4
2005年契約者全体	(n= 936)	8.0	20.1	59.5	6.7	5.0	0.6	11.8
【参考】2013年首都圏契約者全体	(n=5518)	9.1	31.1	46.3	4.8	7.3	1.5	12.1

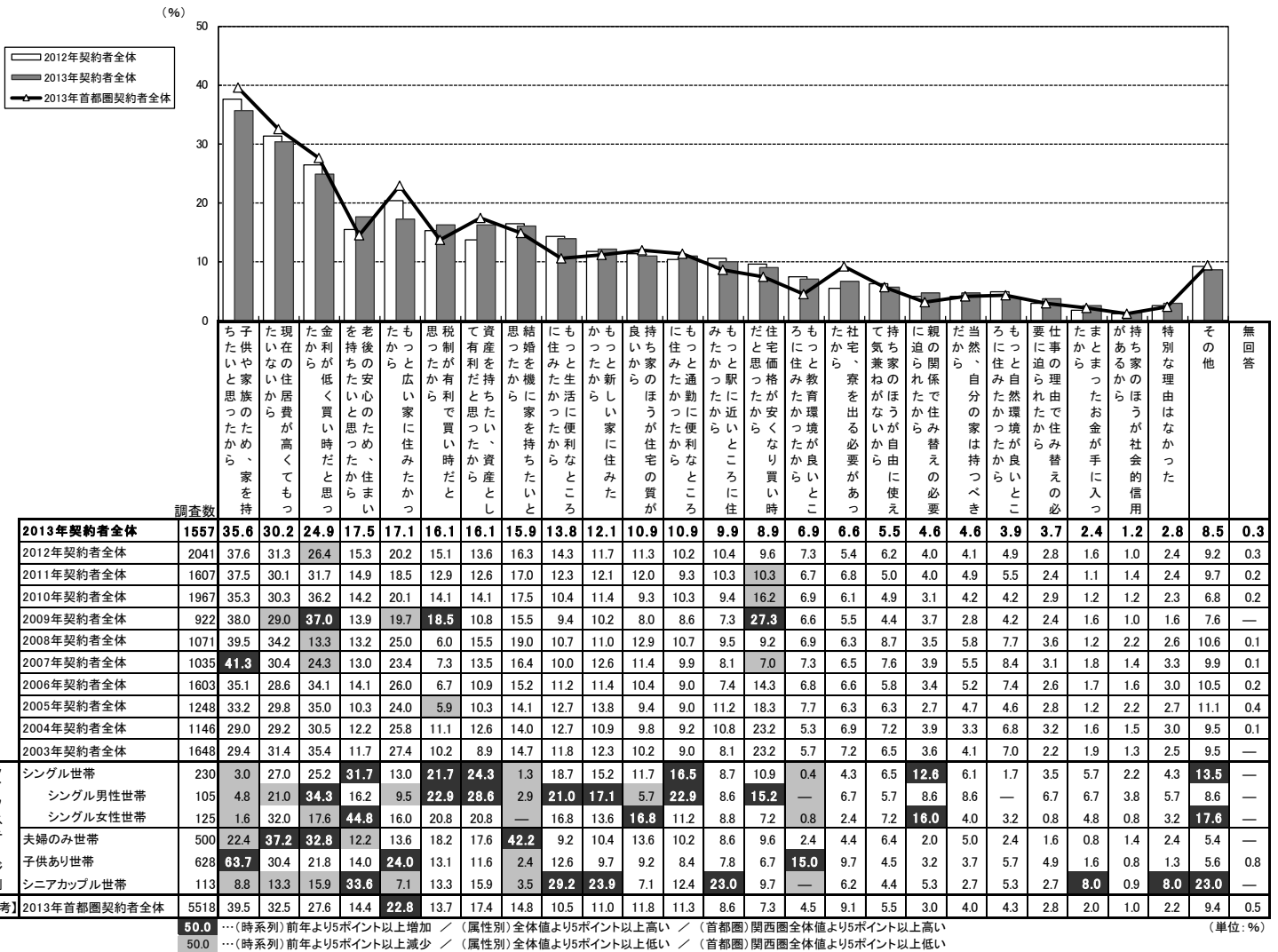
(単位: %)

※総戸数、物件総階数は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

● 購入理由で最も多いのは「子供や家族のため」

- ◇ 住まいの購入を思い立った理由は、「子供や家族のため、家を持ちたいと思ったから」が最も多く36%。以下「現在の住居費が高くてもったいないから」(30%)、「金利が低く買い時だと思ったから」(25%)、と続く。
- ◇ 「金利が低く買い時だと思ったから」「税制が有利で買い時だと思ったから」「住宅価格が安くなり買い時だと思ったから」といった市況関連の理由は、2009年に大幅に増加したが、その後減少傾向となっている。
- ◇ ライフステージ別にみると、シングル男性世帯では「金利が低く買い時」「税制が有利で買い時」「住宅価格が安くなり買い時」など市況関連の割合が全体値に比べ高い。ほか、夫婦のみ世帯でも「金利が低く買い時」の割合が全体値より高くなっている。

■ 購入理由(全体/3つまでの限定回答)

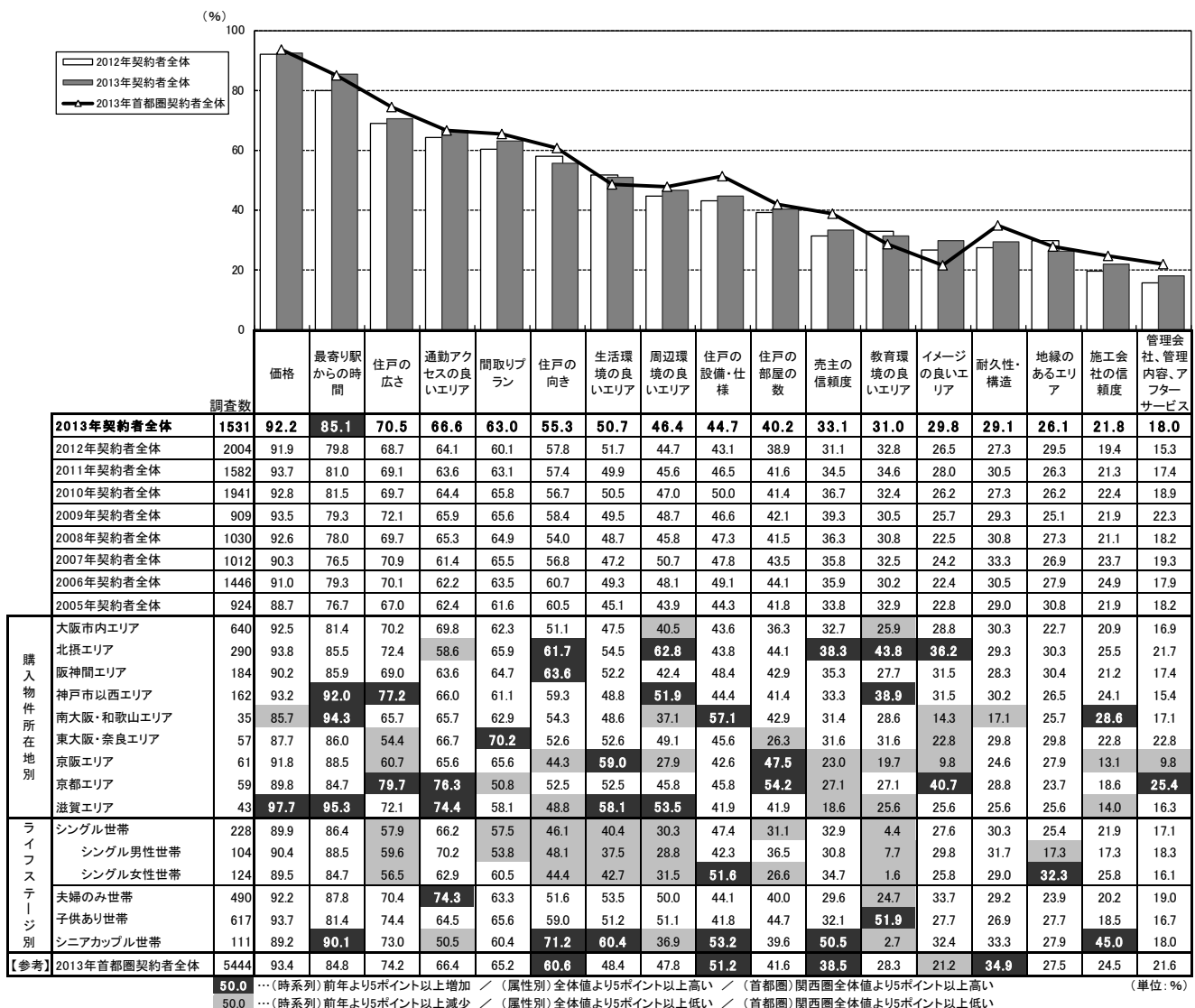


50.0 …(時系列)前年より5ポイント以上増加 / (属性別)全体値より5ポイント以上高い / (首都圏)関西圏全体値より5ポイント以上高い (単位:%)
 50.0 …(時系列)前年より5ポイント以上減少 / (属性別)全体値より5ポイント以上低い / (首都圏)関西圏全体値より5ポイント以上低い

●「価格」「最寄り駅からの時間」「住戸の広さ」が上位3項目

- ◇ 物件を検討するうえで重視した項目は「価格」が92%で最も高い。以下「最寄り駅からの時間」(85%)、「住戸の広さ」(71%)などが続く。2012年と比較すると、「最寄り駅からの時間」が5ポイント増加した。
- ◇ ライスステージ別に重視項目の特徴をみると、シングル女性世帯では「住戸の設備・仕様」「地縁のあるエリア」の重視度が全体値に比べ高い。また、夫婦のみ世帯では「通勤アクセスの良いエリア」、子供あり世帯では「教育環境の良いエリア」、シニアカップル世帯では「最寄り駅からの時間」「住戸の向き」「生活環境の良いエリア」「住戸の設備・仕様」「売主の信頼度」「施工会社の信頼度」が、それぞれ全体値より高くなっている。
- ◇ 首都圏と比較すると、関西圏は「イメージの良いエリア」が高く、「住戸の向き」「住戸の設備・仕様」「売主の信頼度」「耐久性・構造」は低い。

■購入重視項目(全体、無回答を除く／複数回答)



※購入重視項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

● 決め手としての「地震対策」の割合が前年から6ポイント増加

- ◇ 購入の決め手となった物件スペックでは「日当たりのよさ」が34%で最も多く、以下「リビングの広さ」(25%)「住戸からの眺望」(23%)、「角部屋」「地震対策」(ともに22%)などが続く。
- ◇ 2012年と比較すると、首都圏では「地震対策」を決め手とする割合が4ポイント減少したが、関西圏では6ポイント増加し、順位も8位から5位に上昇した。

■ 決め手となった物件スペック(全体/5つまでの限定回答) ※50項目のうち、2012年の上位20項目を掲載

調査数	2013年	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年	2007年	2006年	【参考】		
	契約者全体	契約者全体	契約者全体	契約者全体	契約者全体	契約者全体	契約者全体	契約者全体	2013年首都圏契約者全体	2012年首都圏契約者全体	2011年首都圏契約者全体
1 日当たりのよさ	33.8	39.2 (1)	36.8 (1)	38.6 (1)	38.1 (1)	34.5 (1)	32.9 (1)	34.5 (1)	40.7 (1)	41.0 (1)	40.2 (1)
2 リビングの広さ	25.4	25.6 (3)	24.0 (3)	26.5 (2)	29.4 (2)	26.9 (2)	27.2 (2)	24.4 (2)	24.1 (3)	24.2 (3)	25.1 (3)
3 住戸からの眺望	22.5	21.8 (5)	20.4 (5)	25.9 (3)	27.5 (3)	23.2 (3)	18.6 (8)	21.0 (6)	23.1 (4)	20.1 (6)	18.0 (7)
4 角部屋	22.4	25.2 (4)	25.9 (2)	21.2 (5)	24.8 (4)	22.5 (4)	25.7 (3)	24.4 (2)	22.3 (5)	21.9 (5)	23.9 (4)
5 地震対策	21.6	15.6 (8)	13.9 (12)	10.0 (17)	9.4 (18)	12.9 (14)	10.7 (15)	11.0 (15)	19.9 (6)	23.5 (4)	18.4 (6)
6 収納スペース	21.3	26.8 (2)	23.5 (4)	23.3 (4)	23.0 (5)	22.3 (5)	20.0 (6)	19.1 (8)	29.1 (2)	29.7 (2)	27.2 (2)
7 全体の高級感	17.3	14.4 (11)	17.3 (7)	18.9 (7)	20.6 (6)	14.8 (11)	15.0 (9)	15.0 (10)	18.2 (7)	17.4 (7)	17.5 (8)
8 キッチン設備	15.9	15.7 (7)	15.2 (9)	14.9 (9)	15.7 (10)	13.2 (13)	14.0 (11)	13.3 (12)	15.3 (10)	16.6 (8)	18.6 (5)
9 セキュリティの充実	15.7	16.5 (6)	18.3 (6)	21.0 (6)	18.4 (8)	18.2 (6)	20.4 (5)	22.0 (5)	14.0 (11)	14.5 (11)	14.7 (9)
10 建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.3	11.8 (15)	13.3 (14)	13.0 (12)	13.6 (12)	11.4 (16)	9.7 (18)	12.2 (13)	13.0 (12)	13.9 (12)	13.4 (12)
11 大規模物件	13.9	9.8 (18)	10.0 (18)	9.3 (18)	10.2 (16)	12.2 (15)	13.2 (12)	12.2 (13)	17.1 (8)	15.4 (9)	14.2 (11)
12 バルコニーの大きさ	13.2	15.1 (9)	16.0 (8)	13.7 (11)	14.2 (11)	14.9 (10)	14.3 (10)	15.3 (9)	12.0 (13)	11.3 (14)	12.3 (14)
13 風呂の大きさ・設備	13.1	14.5 (10)	15.1 (10)	14.9 (9)	18.7 (7)	17.9 (7)	18.9 (7)	19.5 (7)	10.7 (15)	10.9 (15)	12.7 (13)
14 ペット可マンション	13.0	12.8 (12)	13.7 (13)	11.9 (13)	13.2 (13)	15.4 (9)	12.9 (13)	13.4 (11)	11.1 (14)	12.2 (13)	11.6 (15)
15 駐車場の料金	12.0	12.5 (14)	14.3 (11)	15.3 (8)	16.3 (9)	17.6 (8)	21.2 (4)	24.2 (4)	8.0 (18)	8.8 (17)	9.7 (16)
16 床暖房の採用	11.3	12.6 (13)	11.1 (16)	10.7 (14)	10.0 (17)	10.8 (18)	9.2 (19)	8.3 (20)	15.9 (9)	14.8 (10)	14.3 (10)
17 キッチン広さ	10.4	10.9 (17)	11.4 (15)	10.4 (16)	11.5 (14)	13.4 (12)	8.4 (22)	9.9 (17)	9.5 (16)	9.4 (16)	9.2 (17)
18 和室ありプラン	9.9	11.1 (16)	10.9 (17)	10.5 (15)	10.3 (15)	11.1 (17)	9.1 (20)	10.3 (16)	5.6 (27)	7.0 (21)	7.3 (23)
19 駐車場のスペースや数	7.8	6.3 (23)	7.8 (19)	6.6 (26)	5.1 (30)	8.1 (21)	10.9 (14)	8.3 (20)	6.4 (23)	6.0 (25)	6.3 (26)
柱・梁の出っ張りが少ない	7.8	6.1 (25)	6.1 (23)	5.4 (30)	6.2 (23)	7.3 (24)	6.4 (26)	5.6 (29)	9.5 (16)	7.5 (18)	7.2 (24)
複数の間取りからの選択システム	7.8	6.5 (22)	4.9 (32)	5.6 (28)	2.4 (38)	4.9 (29)	4.3 (31)	6.2 (25)	3.9 (34)	3.6 (33)	4.5 (29)

※()内数字は当該年の順位

50.0 …前年より5ポイント以上増加

50.0 …前年より5ポイント以上減少

(単位: %)

【ライフステージ別】

調査数	2013年契約者全体	シングル男性世帯	シングル女性世帯	夫婦のみ世帯	子供あり世帯	シニアカップル世帯
1 日当たりのよさ	33.8	24.8 (3)	20.0 (5)	31.2 (1)	40.3 (1)	36.3 (1)
2 リビングの広さ	25.4	17.1 (8)	15.2 (11)	30.0 (2)	26.4 (2)	24.8 (2)
3 住戸からの眺望	22.5	24.8 (3)	15.2 (11)	23.6 (3)	21.3 (5)	22.1 (5)
4 角部屋	22.4	20.0 (6)	21.6 (4)	20.4 (5)	25.2 (3)	23.0 (4)
5 地震対策	21.6	32.4 (1)	25.6 (2)	19.2 (6)	19.9 (6)	24.8 (2)
6 収納スペース	21.3	13.3 (12)	28.8 (1)	21.6 (4)	21.7 (4)	14.2 (13)
7 全体の高級感	17.3	25.7 (2)	18.4 (7)	18.0 (7)	14.8 (9)	19.5 (7)
8 キッチン設備	15.9	11.4 (14)	22.4 (3)	15.8 (9)	17.0 (7)	9.7 (17)
9 セキュリティの充実	15.7	7.6 (21)	18.4 (7)	15.6 (10)	15.8 (8)	16.8 (9)
10 建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.3	20.0 (6)	17.6 (10)	16.0 (8)	11.8 (15)	13.3 (14)
11 大規模物件	13.9	16.2 (9)	4.8 (24)	14.0 (12)	14.0 (10)	18.6 (8)
12 バルコニーの大きさ	13.2	9.5 (16)	9.6 (16)	14.0 (12)	13.7 (11)	16.8 (9)
13 風呂の大きさ・設備	13.1	16.2 (9)	14.4 (13)	13.0 (14)	13.4 (12)	7.1 (23)
14 ペット可マンション	13.0	9.5 (16)	19.2 (6)	14.6 (11)	8.9 (20)	20.4 (6)
15 駐車場の料金	12.0	16.2 (9)	4.8 (24)	12.6 (15)	12.6 (14)	9.7 (17)
16 床暖房の採用	11.3	10.5 (15)	18.4 (7)	9.4 (19)	10.7 (17)	15.0 (11)
17 キッチン広さ	10.4	7.6 (21)	14.4 (13)	12.6 (15)	10.2 (18)	5.3 (28)
18 和室ありプラン	9.9	5.7 (25)	4.8 (24)	9.6 (18)	13.2 (13)	7.1 (23)
19 駐車場のスペースや数	7.8	9.5 (16)	0.8 (42)	6.8 (25)	9.2 (19)	10.6 (15)
柱・梁の出っ張りが少ない	7.8	5.7 (25)	8.0 (19)	8.4 (20)	6.7 (22)	10.6 (15)
複数の間取りからの選択システム	7.8	8.6 (20)	8.0 (19)	9.8 (17)	5.6 (24)	9.7 (17)

※()内数字は各属性での順位

50.0 …全体値より5ポイント以上高い

50.0 …全体値より5ポイント以上低い

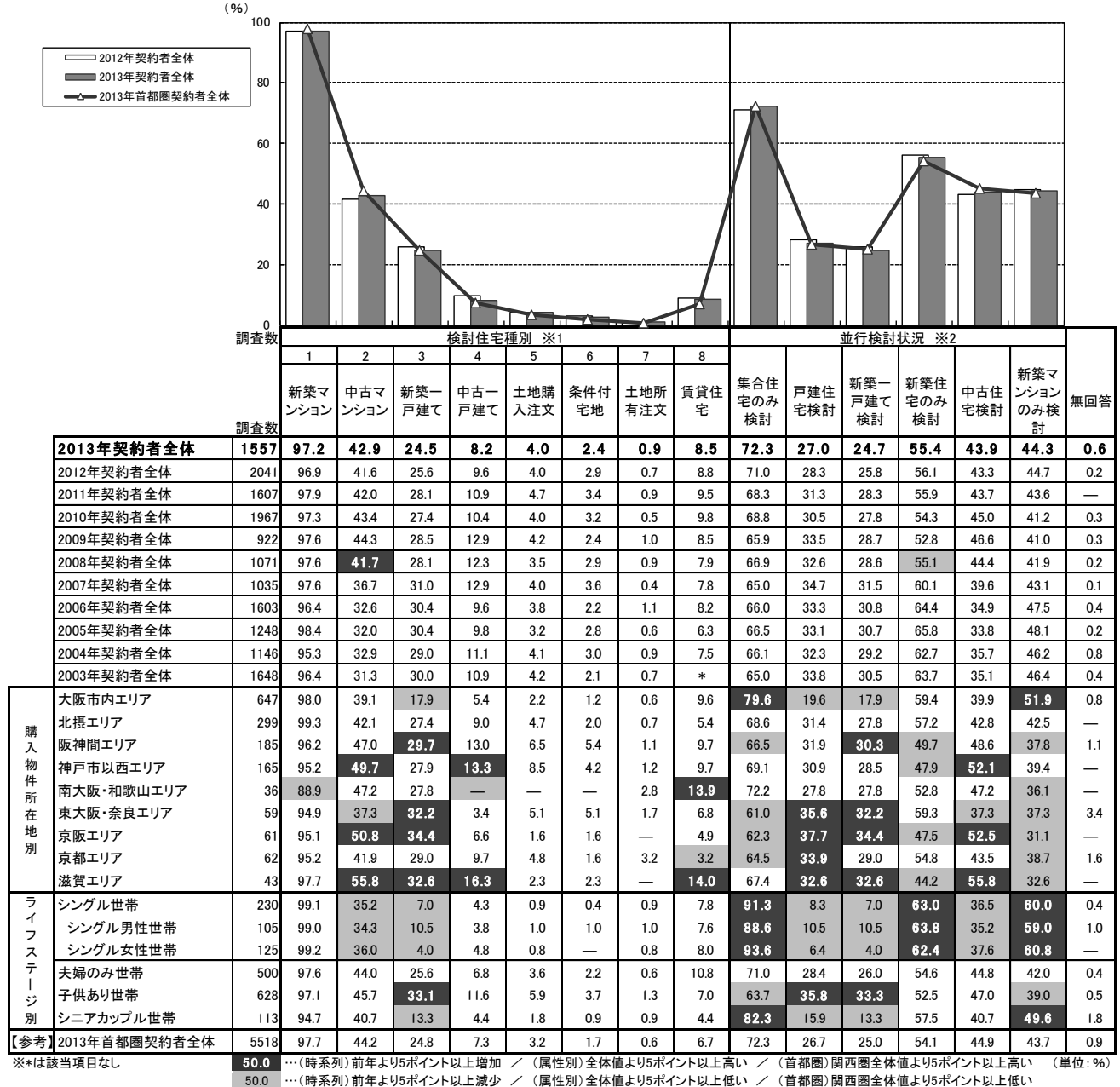
(単位: %)

※決め手となった物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

● 中古マンションとの並行検討者は引き続き4割を超える

- ◇ 具体的に検討した住宅の種別をみると、新築マンション以外では「中古マンション」が最も多く、43%。2008年以降4割台で推移している。
- ◇ ライフステージ別にみると、子供あり世帯では「新築一戸建て」の検討率が高い。並行検討状況では、シングル世帯とシニアカップル世帯で「新築マンションのみ検討」率が高くなっている。

■ 具体的に検討した住宅種別(全体/複数回答)



※*は該当項目なし
 50.0 …(時系列)前年より5ポイント以上増加 / (属性別)全体値より5ポイント以上高い / (首都圏)関西圏全体値より5ポイント以上高い (単位: %)
 50.0 …(時系列)前年より5ポイント以上減少 / (属性別)全体値より5ポイント以上低い / (首都圏)関西圏全体値より5ポイント以上低い

※1 <検討住宅種別について>

新築マンション契約者が、具体的に検討した住宅を種別ごとに集計
 (選択肢の文言に関する補足)

5「土地購入注文」	建築条件なしの土地を購入して注文建築
6「条件付宅地」	建築条件付の土地*を購入して注文建築(*施工会社があらかじめ決まっている土地)
7「土地所有注文」	所有している土地に注文建築
8「賃貸住宅」	2004年契約者から選択肢を追加

※2 <並行検討状況について>

新築マンション契約者が、並行して検討した住宅の分野ごとに集計

(分野に関する補足: 賃貸住宅を除く検討住宅種別(1~7)の選択状況によって、下記の通り分類)

集合住宅のみ検討	1または2に○、3~7のいずれも×
戸建住宅検討	3~7のいずれかに○
新築一戸建て検討	3または6に○
新築住宅のみ検討	1、3、5、6、7のいずれかに○、2、4のいずれも×
中古住宅検討	2または4に○
新築マンションのみ検討	1のみに○、2~7のいずれも×